



1881



## ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"

9026 Варна, ул. "В. Друмев" No73, тел. 052/632-015, факс 052/303-163

"FILII MARIS SUMUS"

### УТВЪРЖДАВАМ:

**ЗА НАЧАЛНИК НА ВВМУ «Н.Й.ВАПЦАРОВ»  
ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИК ПО АДМИНИСТРАТИВНАТА ЧАСТ  
И ЛОГИСТИКАТА  
КАПИТАНИ РАНГ \_\_\_\_\_ СВЕТОСЛАВ ДИМИТРАНОВ**

Рег. № 4350/08.12.2014г.

08.12.2014г.

### ПРОТОКОЛ № 3

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по открита процедура с предмет:

“Доставка, на ДМА по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1. Инфрачервена (термо) камера

Обособена позиция 2. Лазер

Обособена позиция 3. Система за анализ на горивния процес и диагностика на дизелови двигатели

Обособена позиция 4. Датчик за въртящ момент

Обособена позиция 5. Вибродиагностичен уред

Обособена позиция 6. Преносим газоанализатор“

1. Комисията назначена със Заповед № РД-332/31.10.2014г. на Началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“ за провеждане на горепосочената процедура се събра на 28.11.2014г. в 10.00ч. в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

Председател: ц. сл. в МО Радко Радев – главен юрисконсулт

Членове: 1. капитан лейтенант Ивайло Бакалов – асистент в катедра „Корабни и силови уредби“

2. доц. д-р Юлиян Минчев – преподавател в катедра „Техническа механика“

3. ц. сл. в МО Милена Банкова

4. ц. сл. в МО Мария Тачева

Поради ползване на платен годишен отпуск ц. сл. в МО Милена Банкова е заместена от резервния член ц. сл. в МО Анна Тодорова.

2. Комисията разгледа плик №2 „Предложенията за изпълнение на поръчката” на кандидатите.

### **Обособена позиция 1. Инфрачервена (термо) камера:**

#### **2.1. ЕТ „Стефан Запрянов“**

Предложението на кандидата не отговаря напълно на предварително заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“:

Комисията констатира, че срокът за изпълнение посочен в техническата оферта (Образец №2) и декларация (Образец №16) е различен.

Предложението на кандидата не отговаря напълно на заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“:

- Кандидатът предлага спектрален диапазон - от 8 до 14  $\mu\text{m}$  (микрометра). Изискването е за спектрален диапазон от 7,5 до 13,5  $\mu\text{m}$  (микрометра);
- Кандидатът предлага инфрачервена (термо) камера с възможност за откриване на цел с човешки размери  $> 1$  километър. Изискването е за от 960 метра до 2,5 километра;
- Кандидатът предлага възможност на цифрово увеличение два пъти. Изискването е за четири пъти;
- Кандидатът предлага температурен диапазон на работната среда от  $-20^{\circ}\text{C}$  до  $+50^{\circ}\text{C}$ . Изискването е за температурен диапазон на работната среда от  $-20^{\circ}\text{C}$  до  $+60^{\circ}\text{C}$ ;
- Кандидатът предлага инфрачервена (термо) камера отговаряща на стандарт IP54. Изискването е за стандарт IP67;
- Кандидатът предлага възможност за разпознаване на човешка фигура на разстояние минимум 1000 метра. Изискването е за на разстояние минимум 450 метра;

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага да се отстрани офертата на кандидата.

#### **2.2. „Дрегер Сейфти България“ ЕООД**

Предложението на кандидата не отговаря напълно на заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“:

- Кандидатът предлага инфрачервена (термо) камера отговаряща на стандарт IP66 и NEMA6. Изискването е за стандарт IP67.

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага да се отстрани офертата на кандидата.

#### **2.3. „РОТОНДА“ ООД**

Предложението на кандидата не отговаря напълно на предварително заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“:

- Комисията констатира, че кандидатът предлага инфрачервена (термо) камера с възможност за откриване на цел с човешки размери до 2,9 километра.

От подадената оферта не става ясно от колко километра има възможност за откриване на цел с човешки размери.

- Предложението на кандидата не отговаря напълно на заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“:

- Кандидатът предлага инфрачервена (термо) камера отговаряща на стандарт IP66. Изискването е за стандарт IP67.

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага да се отстрани офертата на кандидата.

## **Обособена позиция 2. Лазер:**

### **2.4. „Визикомп“ ООД**

- Кандидатът е представил техническо описание на лазера на английски език в Техническа оферта (Образец № 2) и в Приложение № 1 към Техническата оферта. Да се изиска от кандидата превод на български език;

Да се представи разяснение с тези отклонения лазера отговаря ли на техническите изисквания на Възложителя.

## **Обособена позиция 3. Система за анализ на горивния процес и диагностикана дизелови двигатели**

### **2.5. „КОМПА.К“ ООД**

- Предложението на кандидата напълно отговаря на заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“.

Комисията извърши допълнителна проверка на техническите параметри на компонента, като извърши проверка по интернет и направи копие на техническите данни на системата.

## **Обособена позиция 4. Датчик за въртящ момент**

### **2.6. „СИГМА МЕТРО“ ЕООД**

Предложението на кандидата не отговаря напълно на предварително заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“:

- Комисията констатира, че кандидатът предлага диапазон на работа до 200Nm на цифровата система за измерване на въртящ момент. Изискването е за диапазон на работа до 200kNm.  $200 \text{ Nm} = 0,2 \text{ kNm}$ , т.е. попада в диапазон на работа до 200kNm.

- Предложението на кандидата не отговаря напълно на предварително заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“:

- Кандидатът предлага температурен диапазон от  $-10 \text{ }^{\circ}\text{C}$  до  $+60 \text{ }^{\circ}\text{C}$ . Изискването е за температурен диапазон от  $-15 \text{ }^{\circ}\text{C}$  до  $+40 \text{ }^{\circ}\text{C}$ .

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага да се отстрани офертата на кандидата.

## **Обособена позиция 5. Вибродиагностичен уред**

### **2.8.,,ИНТРАКОМ ТРЕЙД“ ЕООД**

Предложението на кандидата не отговаря напълно на предварително заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“:

- Кандидатът предоставя батерия, но не е посочил часовете на непрекъснатата работа;

- Кандидатът предоставя SD карта, но не е посочил капацитетът ѝ;

Предложението на кандидата не отговаря напълно на предварително заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“:

- Кандидата представя цветен дисплей 16bit VGA. Изискването е за 24 bitcolor.

- Кандидатът не е посочил наличието на възможността за измерване по маршрут като част от софтуера на вибродиагностичен уред.

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага да се отстрани офертата на кандидата.

### **2.9.,,ПРОГРАМТЕХ“ ЕООД**

Предложението на кандидата не отговаря напълно на предварително заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“:

- Кандидата не е посочил колко бита е цветния дисплей.

- Кандидатът не е посочил наличието на модул и модели за диагностика на корабно оборудване като част от софтуера на вибродиагностичен уред.

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага да се отстрани офертата на кандидата.

## **Обособена позиция 6. Преносим газоанализатор**

### **2.10.,,Белком“ ООД**

- Кандидатът е представил в Техническа оферта (Образец №2), Приложение № 1 Техническо описание на преносимия газоанализатор описанието на английски език - необходимо е представянето на превод на български език.

### **2.11.,,ЛОКАТОР-К“ ООД**

- Техническото предложението на кандидата напълно отговаря на заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“.

- Срокът за изпълнение посочен в техническата оферта (Образец №2) и декларация (Образец №16) е различен – необходимо е представянето на разяснение кой е срока за изпълнение.

### **2.12.,,Дрегер Сейфти България“ ЕООД**

Предложението на кандидата напълно отговаря на заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“.

### 2.13. „ЦЕ ЦЕ ЕС – България“ ООД

- Техническото предложението на кандидата напълно отговаря на заложените минимални изисквания от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“.

- Два пъти е посочен срокът за изпълнение на процедурата в техническата оферта (Образец №2) и той е различен – 6 седмици и 45 календарни дни. В декларация (Образец №16) посоченият срок е 45 дни. Необходимо е представянето на разяснение кой е срока за изпълнение.

3. Комисията след като установи посочените по-горе несъответствия с определените минимални изисквания на Възложителя реши:

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага отстраняването на следните кандидати:

#### Обособена позиция 1. Инфрачервена (термо) камера:

- ЕТ „Стефан Запрянов“ ;
- „Дрегер Сейфти България“ ЕООД ;
- „РОТОНДА“ ООД.

#### Обособена позиция 4. Датчик за въртящ момент

- „СИГМА МЕТРО“ ЕООД

#### Обособена позиция 5. Вибродиагностичен уред

- „ИНТРАКОМ ТРЕЙД“ ЕООД;
- „ПРОГРАМТЕХ“ ЕООД.

Предлага на Възложителя да изпрати писма по факс или електронна поща до всички участници съгласно чл. 68, ал. 11. т. 2 „а“ и „б“ като даде срок от 3 работни дни от получаването на писмата, в който кандидатите да представят необходимите разяснения и допълнителни доказателства.

4. Комисията завърши настоящия протокол в 14.00 ч. на 08.12.2014г. и след получаване на исканата информация ще продължи работата си.

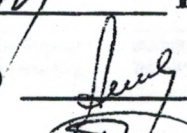
#### КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц. сл. в МО  Радко Радев

#### ЧЛЕНОВЕ:

1. капитан лейтенант  Ивайло Бакалов

2. доц. д-р  Юлиан Минчев

3. ц. сл. в МО  Анна Годорова

4. ц. сл. в МО  Мария Тачева