



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"

9026 Варна, ул. "В. Друмев" No 73, тел. 052/632-015, факс 052/303-163

"FILII MARIS SUMUS"



УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"

КАПИТАН I РАНГ ПРОФ. Д.В.Н.

БОЯН МЕДНИКАРОВ

01 06.2014г.

Рег. № 10741 23 .06.2014г.

ПРОТОКОЛ

№ 1

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по открита процедура с предмет:

"ФИРМЕНО ХРАНЕНЕ НА ЛИЧНИЯ СЪСТАВ, КУРСАНТИ И СТУДЕНТИ НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"

1. Комисията назначена със Заповед № РД-166/11.06.2014г. на Началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“ за провеждане на горепосочената процедура се събра в пълен състав в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: капитан I ранг Светослав Димитранов - заместник началник по административната част и логистиката

и ЧЛЕНОВЕ: 1. подполковник Станко Вернов - Началник на отделение "Логистика"

2. ц. сл. в МО Радко Радев – главен юрисконсулт

3. ц. сл. Милена Банкова – главен счетоводител
4. ц. сл. Ивелина Георгиева – старши юристконсулт

2. В 10.15 ч. на 11.06.2014 г., комисията получи от Възложителя списък на участниците и представените оферти.

3. Офертите са подадени преди крайният срок.

4. На отварянето на офертите присъстваха представители на следните участници:

4.1. “Консорциум Гери” ДЗЗД, представлявано от Константин Йорданов Андреев, л.к.№ 643972480, изд. на 29.02.2012г. от МВР – гр. София, с пълномощно с рег.№11023/09.06.2014г.

4.2. “Нове трейдинг” ООД, представлявано от Ярослав Йорданов Боев-управител, с л.к.№626621401, изд. на 25.02.2010г. от МВР – гр. София;

4.3. “Залива 47– СП” АД, представлявано от Пламенка Страхилова Иванова – управител, с л.к. №640011822, изд. на 13.04.2010г. от МВР гр.Варна.

5. Постъпилите предложения са както следва:

№	Наименование на Кандидата	Регистрационен номер на предложението	Дата на получаване на предложението	Час на получаване на предложението
1.	“Парти фууд”ДЗЗД	Вх.№ 1663	09.06.2014г.	13.45ч.
2.	“Консорциум Гери” ДЗЗД	Вх.№ 1688	10.06.2014г.	14.13ч.
3.	“Нове трейдинг”ООД	Вх.№ 1698	10.06.2014 г.	14.58ч.
4.	“Залива 47 -СП”АД	Вх.№ 1699	10.06.2014г.	15.45ч.

6. Комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване и установи наличие на три отделни запечатани плика на изброените по горе участници.

7. Плик № 3 - „Предлагана цена” на всички оферти се подписа от трима членове на комисията, съответно председателят - капитан I ранг Светослав Димитранов и членовете – Радко Радев и Милена Банкова, както и от двама от представители на участниците за останалите участници.

8. Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на всички кандидати по поредност.

Всички документи намиращи се в тях се подписаха от състава на комисията по т.7 и представители на участниците за останалите участници.

9. Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на всички кандидати, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им с приложеният от фирмите списък на приложените документи за подбор.

10. След приключване на публичната част комисията провери съответствието на представените документи в плик № 1 с критериите за подбор поставени от Възложителя .

Комисията направи справка в търговския регистър по ЕИК и не констатира несъответствие с приложените документи.

Комисията извърши проверка на документите в Плик №1 и провери съответствието им с приложеният от фирмите списък на приложените документи за подбор, като констатациите по фирми са следните:

I. “Парти фууд” ДЗЗД

1.1. Папката е прономерована от стр. 1 до стр. 120

Комисията констатира, че в списъка приложените документи не са описани по брой и страници, поради което комисията не може да извърши проверка на съответствието на описаните документи с приложените. Част от документите са описани в множествено число без да е описан техния реален брой, други са приложени в офертата без да са описани в списъка.

1.2. При проверка на съответствието на списъка с реално приложените документи, комисията констатира, че документите по т.3 от списъка са описани 3 документа – удостоверение за актуално състояние, същите не са представени по поредност съгласно списъка. При внимателно разглеждане на документацията, комисията ги откри на страници 12 до 16.

1.3. По т.4 Декларации за регистрация по закона за търговския регистър.

Представени са 4 броя декларации, като същите са представени преди документите по т.3. , съответно на страници от 5 до 8 и не съответстват на местото им в списъка.

✓1.4. По т.5 от списъка, комисията констатира несъответствие на датата на сключване на дружествения договор. В списъка на документите, документът е посочен дружествен договор от 24.08.2004г. на страници от 17 до 21. В приложеният договор същият е сключен на 12.08.2004г.

✓1.5. По т.6 и т.7 от списъка са изписани анекси от 23.06.2006г. и 21.05.2014г. Приложените документи не са анекси, а допълнителни споразумения и са на страници от 22 до 27.

✓1.6. В списъка по точки от 8 до 11 са приложени решения за регистрация. Комисията констатира несъответствие с реално приложените документи - описани са 4 (четири) решения на Смолянския, респ. Пловдивския съд, а са приложени 7 (седем) броя решения на страници от 28 до 37.

✓1.7. На страница 43 от офертата, комисията констатира декларация по образец № 6, подписана от техническия сътрудник Петър Николов, който не представлява "Парти фууд".

✓1.8. На страница от 9 до 11 от офертата са копирани регистрациите по булстат на "Парти фууд", "Булсор груп" и "Парти сървиз". Същите не са описани в списъка по чл.56 т.14 от ЗОП, придружаващ офертата.

1.9. Кандидатът е регистриран по закона за храните. Приложил е 3 броя регистрации, на стр. от 109 до стр. 117. Има 5 годишния изискуем опит, видно от приложената справка на договори.

1.10. Приложен е списък с 22 основни договора и 20 референции.

Броят на референциите не отговаря на броя на посочените договори, приложени са безразборно, без да са подредени по реда на посочване като не отговарят на изискването на възложителя, посочени **в точка 6, буква "м" от документацията по поръчката.**

Кандидатът не е представил референция да е обслужвал военно формиране.

1.11. Представени са сертификати по ISO 9001:2008 и ISO 22000:2005

Към тях не е представена последна надзорна визита на сертифициращата организация.

1.12. Комисията констатира, че са представени вътрешни одити за 2013г. с №1 от 21.01.2013г., включващи: план за вътрешен одит №1 от 21.01.2013г. – 1 лист; Протокол за вътрешен одит №1 от 2013г. – 2 листа; план за вътрешен одит №2 от 21.01.2013г. – 1 лист; протокол №2 от 2013г.- 2 стр.; план за вътрешен одит №3 от 21.01.2013г. – 1 лист; протокол №3 от 2013г.- 3 листа; годишен план за вътрешни одити 2013г. – 3 листа, неподписан от управителя; част от протокол на стр.101 и 102 без първа страница, неподписан от управителя; преглед на ръководството 2013г. – 5 листа, неподписан от изготвилния го Н.Каменов.

Всички вътрешни одити и планове не са описани в списъка на документите.

1.13. На стр. 119 е приложено удостоверение за деклариран данни от НАП Пловдив. Посоченото удостоверение не е описано в списъка към документацията.

Имайки в предвид гореизложеното комисията констатира несъответствие на списъка с приложените документи на "Парти фууд" ДЗЗД.

II. "Консорциум Гери" ДЗЗД

1.1. Папката е прономерована от стр. 1 до стр. 95. Комисията констатира че в списъка приложените документи не са описани по брой и страници поради което комисията не може да извърши проверка на съответствието на описаните документи с приложените. Част от документите са описани с множествово число без да е описан техния реален брой.

✓ 1.2. Декларация по образец №6 за запознаване със състоянието на обекта не е подписана от лицето, представляващо консорциума. Не е изпълнено изискването на възложителя, поставено в т.6 буква "в" от съдържанието на Плик №1.

1.3. Общ оборот на стоките и услугите, които са предмет на обществената поръчка е 6125000.

1.4. Кандидатът е представил референции за обслужване на военното формирование от НВУ"Велико Търново и Национална гвардейска част гр. София.

1.5. Представен е сертификат ISO 9001:2008; ISO 22000:2005; HACCP. Представен е доклад от ЛЛ-С Чешка Република за последна надзорна визита.

1.6. Представена е декларация за средния брой на работниците и служителите за последните три години.

✓ 1.7. Кандидатът не е доказал регистрацията по закона за храните. Има 5 годишния изискуем опит, видно от приложената справка на договори.

III. "Нове трейдинг" ООД

1.1. Папката е прономерована от стр. 1 до стр. 41.

✓ В списъка на основните договори изпълнени през последните три години (2011,2012,2013г.) има несаответствия - в точка 3 с възложител Минс "Марица изток" е посочена дата 06.2008г., а в референцията към съответния договор е посочено, че договорът е сключен на 21.04.2008г.

✓ 1.2. Кандидатът е представил референции за обслужване на военното формирование. Кандидатът не е доказал регистрацията по закона за храните. Има 5 годишния изискуем опит, видно от приложената справка на договори.

1.3. Представени са сертификат ISO 9001:2008 и доклад за одит от 11.07.2013г.

1.4. Представена е декларация за средния брой на работниците и служителите за последните три години.

IV. "Залива 47 – СП" АД

В списъка на основните договори изпълнени през последните три години са установени следните несъответствия:

4.1. МБАЛ "Св.Марина"ЕАД е посочен период от 01.11.2000г. до 01.09.2012г., а в референцията е посочена дата на сключване м. 09.2010г.;

4.2. МБАЛ "Св.Анна"АД е посочен период от 22.07.02г. до 05.06.2014г. а в референцията е посочен период от 02.2012г.до 05.2014г.;

4.3. СБАЛ по кардиология Варна "ЕАД посочен е период от 15.01.09г до 02.01.2014г., а в референцията е посочен период от 02.2009г.до 03.2014г.;

4.4. Община Варна ДДЛРГ "Другарче" и ЦНСТ посочен е период от 15.04.2010г. до 31.12.2011г. а в референцията е посочен договор от 2012г.;

4.5. СОУ "Васил Друмев" посочен е период от 01.01.2011г. до 31.12.2011г. а референцията е с вх.№ 10/21.01.2009г.;

4.6. СОУ "Гео Милев" посочен е период от 09.01.2012г. до 31.12.2012г. до 31.12.2013г.а в референцията е посочена дата 19.09.2011г.;

4.7. Представена е референция от ОУ" Отец Пасий" с изх. № 222/04.03.2014г. за която няма описан договор в списъка на основните договори;

4.8. Представена е референция от ОУ "Добри Войников"с изх. № 1027/04.03.2014г. за която няма описан договор в списъка на основните договори;

4.9. Посочен е договор със СА "Св. Андрей" БГСНЦ без представена референция;

4.10. Представени са сертификат ISO 9001:2008 и доклад за одит от 16-17.04.2014г.

4.11. Кандидатът не е доказал регистрация по закона за храните. Има 5 годишния изискуем опит, видно от приложената справка на договори.

4.12. Кандидатът е представил референции за обслужване на военно формирование.

11. Комисията установи някои несъответствия с изискванията на възложителя, поради което

Р Е Ш И :

Предлага на Възложителя да изпрати настоящият протокол до всички участници с обратна разписка, като на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да даде срок от 5 работни дни от получаването на протокола, в който кандидатите да отстранят несъответствията и представят съответните документи в горепосоченият срок.

12. Комисията завърши настоящият протокол в 14.00 ч. на 20.06.2014 г.

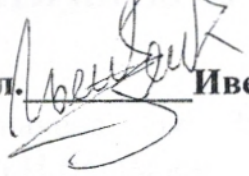
КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: капитан I ранг  Светослав Димитранов

ЧЛЕНОВЕ: 1. подп.  Станко Вернов

2. ц.сл.  Радко Радев

3. ц. сл.  Милена Банкова

4. ц.сл.  Ивелина Георгиева