

1112  
07.04

## СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност **професор**  
по професионално направление 3.7. Администрация и управление,  
научна специалност „Икономика и управление“,

**обявен в ДВ бр. 6 от 23. 01. 2015 година**

**с кандидат:** доцент д-р Светлана Райчева Димитракиева

**Член на научно жури:** професор д-р Валентин Кирилов Велев, Минно Геоложки  
Университет „Св. Иван Рилски“, Научна специалност „Икономика и управление“

### **1.Обща характеристика на научноизследователската и научно-приложната дейност на кандидата.**

Единствен кандидат за участие в конкурса е доц. д-р Светлана Димитракиева - доцент от 1997 година, преди това в продължение на 10 години последователно асистент, ст. асистент и гл. асистент. Тези факти сочат, че кандидатът за професор е представител на онази част от академичните среди у нас, която реализира своето кариерно и творческо развитие, принадлежайки на разположен в продължителен период от време процес, съставен от логически свързани етапи на количествени натрупвания на знания и растящи педагогически и научно изследователски умения. Основно доказателство за това е представената научна продукция, която впечатлява с обем, тематична насоченост и обхват, но така също и с ялната разграниченост и принадлежност на публикациите към отделните етапи на развитие. Конкретно това са десет публикации по дисертационен труд за придобиване на научната степен к.и.н. сега ОНС доктор, четиридесет и една за научното звание доцент и седемдесет и една(които ще бъдат обект на оценяване) за участие в настоящия конкурс.

Представената научна продукция, изразяваща резултатите от научно-изследователската дейност на кандидата съдържа монография, двадесет статии, публикувани в български и чужди научни издания и четиридесет и четири научни доклада, представени на национални и чуждестранни научни форуми, намерили място в съответните конгресни(конферентни) материали. Към тях прибавям и шест учебни издания, в които освен базисните за съответните учебни дисциплини въпроси се откриват и специфични, които са отражение на изследователската дейност на кандидата.

Резултатите от научната дейност са представени в публикации, които по отношение на авторство оценявам като показателен пример за баланс между самостоятелни и колективни разработки. Според мен това е много важен атестат за зрелостта на кандидата, който от една страна извършва самостоятелни научни изследвания, а същевременно е част от научни колективи, в които намира среда за споделяне и развитие както на собствени, така и на чужди научноизследователски и научно-приложни идеи.

Следва да се отбележи и факта, че доц. д-р Светлана Димитракиева участва в 13 научно-изследователски проекти – 4 международни и 9 национални. В съответствие с посоченото преценявам, че в пълен обем са удовлетворени

изискванията към количествените параметри и качествените характеристики, на които следва да отговарят научната дейност и на резултатите от нея, съгласно чл. 23 на ЗРАСРБ, чл. 53 на ППЗРАСРБ и допълнителните такива на ВВМУ. Това е основание за извършване на научно-метрична оценка на преподавателската дейност и научната продукция на кандидата за професор.

## **2. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата.**

Нямам преки впечатления от преподавателската работа на доц. Димитракиева, поради което позицията за нея се гради от декларираната информация от кандидата и от представените служебни справки за преподавателската му ангажираност и активност. Ще отбележа, че е налице над четвърт век на педагогическо развитие и участие в класическите форми на преподавателско утвърждаване, от които седемнадесет години като хабилитиран преподавател. През този период, чрез участие в разнообразни форми за разширяване и задълбочаване на квалификацията е реализирана системна педагогическа подготовка и са придобити компетентности, утвърждаващи доц. Димитракиева като преподавател и научен изследовател с трайни интереси и задълбочени знания. Тези усилия и професионално отношение към работата получават висока оценка, която в неформален порядък се изразява в заслужен авторитет не само сред варненската академична общност, но и сред специалистите по стопански науки от редица университети в страната. Кандидатът за професор е утвърден преподавател, изнасящ лекции по няколко основни икономически дисциплини на студентите в двете ОКС. Лекционните курсове са в направлението на конкурса, като преобладаващата част са осигурени с литература, подготвена от и с участието на кандидата. Формираните знания, умения и опит са използвани активно, чрез участието и ръководенето на редица образователни проекти – разработването на учебни програми, учебни планове и други. Тези факти предоставят в съвкупност необходимото основание за категоричната преценка, че доц. д-р Димитракиева притежава съвременни преподавателски качества и умения, които творчески прилага в своята академична дейност. Важен щрих в дейността на кандидата за професор е активната му работа в третата образователна степен. Ръководството на четирима докторанти, от които един защитил, двама отчислени с право на защита и един в процес на разработване на дисертационен труд е сериозен аргумент за научни възможности и академична зрялост. В обобщение изразявам мнение, че е налице съчетание между високи професионални възможности и огромна страст тези възможности да са достояние на заинтересованите среди, което отговаря на личната ми представа за съвременен хабилитиран преподавател, заслужаващ подражание от колегията.

## **3. Основните научни и научно-приложни приноси.**

Съдържателно-тематичният анализ на представената научна продукция дава основание да се прецени, че отразените в нея научни изследвания притежават системен характер и в съвкупност са синтез на творческите търсения и научно-педагогическото усъвършенстване на кандидата за професор след етапа на първата

хабилитация. Резултатите от изследователската работа произтичат от целенасочена дейност, в която централно място заемат реални потребности на науката и практиката. Преценката е, че в публикациите се съдържат важни теоретико-практически компоненти на стратегическите и текущите управленски политики, насочени към повишаване на икономическата конкурентоспособност на фирмите. Централно място в научната продукция, заема представената монография със заглавие „Теоретико-методологически аспекти на организацията на брандинга“ в обем от 300 страници. Това е научно изследване, посветено на едно ново пазарно явление, което се налага в практиката без да „чака“ своето теоретично разработване и обосноваване. Този факт е дал на автора основанията да реализира един задълбочен теоретичен анализ, чрез който се представят оригинални схващания относно същността, съдържанието и управлението на бранда на компаниите, като нов инструмент при запазване и получаване на конкурентни предимства. Някои от анализирания аспекти на организацията на брандинга са намерили практическо тестване. Обобщението е, че представеното изследване притежава оригиналност, която в съчетание с обхвата и задълбочеността го определя като научен продукт с висока значимост за научната, образователната и практическа сфери.

Вторият сектор в научната продукция е представен от статии и научни доклади, които тематично са обединени и представят резултатите от научни изследвания в областта на икономиката и управлението на фирмата, управлението на маркетинга, на електронния маркетинг и търговия, и на банковия маркетинг. В тези четири основни направления на научни интереси и търсения се откриват научни и научно-приложни приноси, в оригинални методико-практически форми, изразяващи създаването и адаптирането в реални условия на подходи и модели за извършването на анализи и оценки с произтичащи от това управленски решения. Умелото съчетаване на теоретичен с емпиричен анализ е позволило да се постигнат конкретни резултати, изясняващи, доразвиващи и обогатяващи категории от теорията и практиката на икономиката и мениджмънта.

Достижение на кандидата е и сполучливото отразяване на резултатите от изследователската дейност в представените материали с учебна насоченост. Този трети сектор представя кандидата в светлината на университетски преподавател. Тяхното съдържание показва, че той отлично владее преподаваните учебни дисциплини, но е и преподавател с богат и същевременно подкупващо лек и достъпен стил на изложение. В обобщение изразявам мнението, че приемам заявените претенции за приноси, които са формулирани коректно и синтезирано отразяват резултатите от научно-приложните изследвания на автора.

#### **4. Значимост на приносите за науката и практиката.**

За условията на най-бедната в Европейския съюз страна, звучи малко претенциозно да се дава количествена оценка за научно-практическата значимост на резултатите от научни изследвания, особено когато става въпрос за сферата на икономиката и мениджмънта. Безспорно този въпрос е важен, но в конкретните условия по-важна е готовността и възможностите тази значимост да бъде

оползотворявана. За условията у нас това е дискуссионно. Ето защо своята оценка формирам по факти с предимно качествено съдържание, някои от които като:

Публикуване на статиите в престижни научни издания;

Представяне на докладите на авторитетни научни форуми у нас и в чужбина;

Референции от авторитетни фирми за приложени в практиката резултати от научни изследвания;

Наличието на множество цитирания от страна на други изследователи, сочат че:

Резултатите от научно-изследователската дейност на доц. Димитракиева се оценяват положително и използват в професионалните среди, а самата тя е разпознаваема у нас и в международното научно пространство и търсен от практиката партньор.

### **5. Критични бележки и препоръки.**

Както при всеки дългогодишен научен процес, създаващ специфични продукти, е налице висок риск във времето да се генерират условия, които да подложат на безмилостна оценка резултатите от дейността на учения. С особена сила това важи за сферата на стопанските науки. Също така трябва да се отбележи, че към всяка научна продукция както и в случая могат да бъдат изразени определени претенции. Те винаги обаче носят отпечатъка на субективния прочит. Ето защо смятам за по-важно в раздела за критични бележки да отбележа, че доц. Димитракиева не трябва да се срамува от нито един ред от това, което е публикувала. Използвам този нетрадиционен подход, защото изготвянето на настоящето становище е резултат от прилагането на градивно ориентирана критичност.

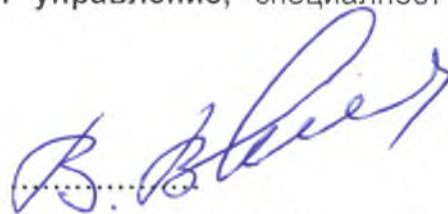
### **6. Заключение**

В обобщение на изложеното декларирам, че с представената научна продукция и извършваната учебно-преподавателска дейност, кандидатът за придобиване на академичната длъжност „професор“ доц. д-р Светлана Райчева Димитракиева, удовлетворява задължителните условия на ЗРАСРБ и допълнителните изисквания за заемане на академични длъжности във ВВМУ, както и на съдържанието на научно-метричните оценки. С дълбока убеденост и осъзната научна отговорност декларирам, че **намирам за основателно да предложа кандидатът доц. д-р Светлана Райчева Димитракиева да заеме академичната длъжност „ПРОФЕСОР“** в катедра „Социални, стопански и правни науки“ по професионално направление **3.7. Администрация и управление, специалност „Икономика и управление“**

04. 04. 2015 год.

СОФИЯ

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:



(ПРОФ. Д-Р ВАЛЕНТИН ВЕЛЕВ)